

# Quels rapports entre exégèse biblique et données scientifiques ?

Lydia Jaeger - *Institut Biblique de Nogent-sur-Marne*

# *Les méthodes scientifique et théologique*

## Points de contact

- Une source d'autorité ultime : l'ordre naturel exploré par l'observation et l'expérience en sciences de la nature – l'Écriture pour la théologie (chrétienne).
- La construction des théories et du savoir à partir de la source d'autorité ultime n'est pas une démarche directe, inductive. Des hypothèses préalables et des paradigmes communautaires jouent un rôle essentiel.
- Plus on s'approche de questions existentielles, plus des convictions métaphysiques et religieuses deviennent importantes.

# *Les méthodes scientifique et théologique*

## **Une différence décisive**

- Les sciences de la nature explorent la révélation naturelle, la théologie la révélation spéciale.
- La science fait partie du mandat culturel que l'humanité a reçu à la création, la théologie s'inscrit davantage dans l'histoire du salut.

# Les méthodes scientifique et théologique

## Des implications de la différence décisive

- La source d'autorité ultime en théologie est verbale, celle des sciences est non-verbale (bien que la nature soit structurée par le *Logos* et donc accessible au discours rationnel).
- Le salut accompli une-fois-pour-toutes en Christ implique la clôture du canon biblique, alors que la révélation naturelle continue et inclut l'ensemble de la réalité (visible).
- Dieu décide librement ce qu'il fait dans l'histoire du salut et ce qu'il révèle de lui-même dans l'Écriture, alors que les hommes sont appelés à prendre soin et à soumettre la nature.

# *Les méthodes scientifique et théologique*

## **Des implications de la différence décisive**

- L'illumination par l'Esprit est nécessaire pour le travail théologique bien orienté, alors que la recherche scientifique ne dépend que de la grâce commune.
- La contribution constructive du chercheur est plus décisive et de plus grande portée en science comparée à la théologie. Cf. le rôle différent de l'expérimentation.
- La connaissance scientifique connaît un progrès plus important que la connaissance théologique. En même temps, le savoir scientifique est plus provisoire que le savoir théologique.

# *Les méthodes scientifique et théologique*

## **Le dialogue entre science et théologie**

- La dichotomie kantienne entre connaissance et foi ne convient pas à la vision chrétienne et a été abandonnée en épistémologie contemporaine (Thomas Kuhn, Michael Polanyi).
- L'autorité biblique n'est pas limitée aux "questions de vie et de foi" : Dieu est le Créateur de toute la réalité (Wolfhart Pannenberg).
- La science et la théologie nous donnent accès à des faits (interprétés). Nous devons tenir compte des deux apports, sans oublier leurs méthodologies différentes.

# *Exégèse biblique et science*

## L'exégèse avant la science

- Il convient de lire les textes bibliques dans leur contexte historique original.
- Pour établir le sens d'un texte, le savoir scientifique ne peut intervenir que dans la mesure où l'auteur humain et ses premiers lecteurs pouvaient y avoir accès.
- Comme l'auteur divin de l'Écriture est le Créateur de la nature, il est légitime de comparer l'enseignement biblique et le savoir scientifique moderne, mais seulement dans une deuxième étape, après l'exégèse.

# *Exégèse biblique et science*

## La comparaison avec des données scientifiques : extérieure à l'exégèse

- « Nous déclarons ... illégitime l'emploi d'hypothèses scientifiques sur l'histoire de la terre pour renverser l'enseignement de l'Écriture sur la création et le déluge. » (1ère Déclaration de Chicago « Sur l'inerrance biblique », 1978, Article XII)
- La science n'est pas un magistère qui décide de l'interprétation de la Bible.
  - Néanmoins, le progrès du savoir scientifique peut fournir un stimulant extra-exégétique qui nous pousse à reconsidérer la solidité de l'interprétation établie.



# *Exégèse biblique et science*

**Tout ce que la Bible enseigne est vrai, mais la Bible n'enseigne pas tout ce qui est vrai**

- La Bible est entièrement fiable *quand* elle aborde des sujets scientifiques.
- Il convient de faire attention aux genres littéraires différents, pour savoir quelles conclusions scientifiques tirer d'un texte : aucune préférence *a priori* pour la compréhension littérale.
- Dans la plupart des cas, le langage biblique n'a pas la précision technique du discours scientifique et décrit les phénomènes selon leur apparence (p.ex. Ps 19.6).

# *Exégèse biblique et science*

## La Bible n'enseigne pas tout ce qui est vrai

- Les genres littéraires de textes scientifiques dans le Proche Orient ancien (sur l'arithmétique, la trigonométrie, l'astronomie, la médecine) ne se trouvent pas dans la Bible (cf. les contributions éventuelles de Salomon à la *Listenwissenschaft* : 1 Rois 5.13).
- « Ce n'a point été l'intention du Saint-Esprit d'enseigner l'Astronomie. Bien que Saturne soit plus grand que la Lune, toutefois parce qu'à cause de la longue distance icelui n'apparaît pas devant les yeux, le Saint-Esprit a mieux aimé, par manière de dire, bégayer, que de fermer le moyen d'apprendre aux ignorants et idiots. » (Calvin)

# *Exégèse biblique et science*

## *La pertinence de la Bible pour la science*

- Une question de principe : pas de séparation entre foi et savoir.
- La vision biblique du monde sous-tend plusieurs présupposés fondamentaux de la science :
  - ✗ La nature suit un ordre.
  - ✗ Les hommes peuvent comprendre cet ordre.
  - ✗ L'exploration du monde naturel est une entreprise digne.

# *Exégèse biblique et science*

## *La Bible contient-elle des informations scientifiques précises ?*

- La réponse dépend largement de la lecture que l'on adopte des textes bibliques et de la délimitation de ce que l'on appelle scientifique.
- Une liste possible d'enseignements scientifiques dans la Bible :
  - × le début temporel de l'univers
  - × l'origine commune de l'humanité
  - × l'homme étant plus que son corps.