

L'origine de l'humanité selon le début de la Genèse

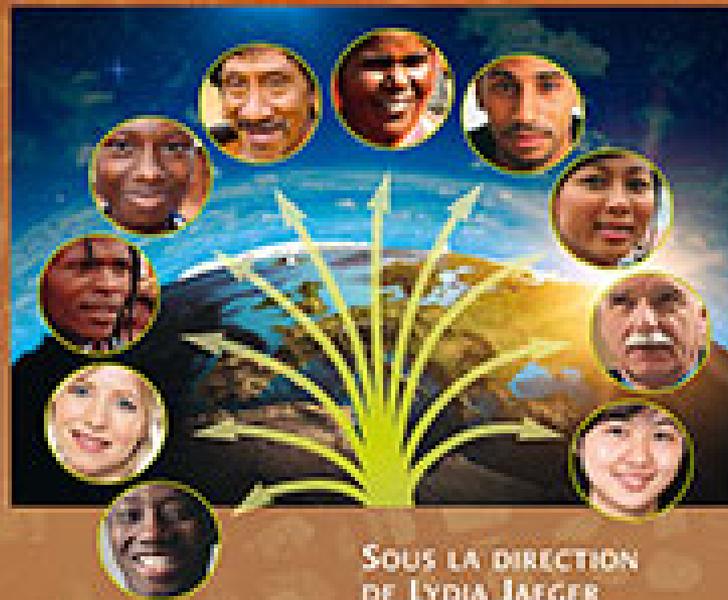


RSESR 2013

LA FOI EN DIALOGUE

Adam, qui es-tu ?

**Perspectives bibliques
et scientifiques sur l'origine
de l'humanité**



SOUS LA DIRECTION
DE LYDIA JAEGER

Plan

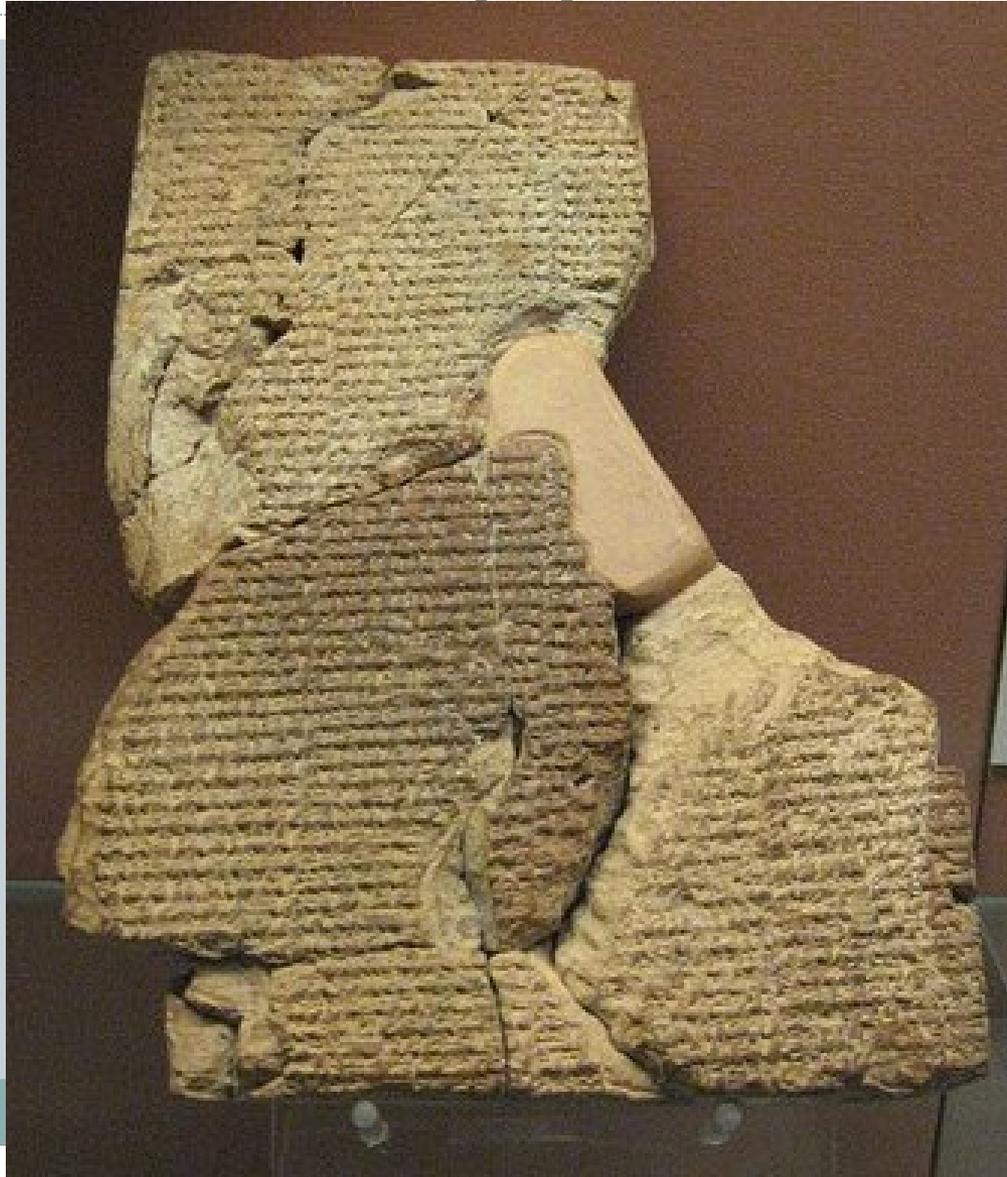


- (1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils fait pour être lus littéralement?
- (2) Adam et Ève sont-ils présentés comme des personnages ayant réellement existé?
- (3) Si oui, les généalogies (Gn 5 et 11) offrent-elles une chronologie permettant de dater ces personnes?
- (4) Adam et Ève sont-ils présentés comme les ancêtres de toute l'humanité?



- (1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils fait pour être lus littéralement?
- La plupart des motifs du texte ont des parallèles dans la mythologie du Proche-Orient ancien; au moins une partie de ces motifs semble reprise avec une grande liberté, sur le fond comme sur la forme.

Épopée d'Atrahasis



Motifs communs entre Gn 2-3 et la mythologie du Proche-Orient ancien



- Situation initiale marquée par le jaillissement d'une eau à la surface du sol et l'absence d'homme pour cultiver la terre.
- Un jardin « paradisiaque » comme lieu primordial, installé par un dieu.
- La création de l'homme par modelage à partir de la terre.
- L'insufflation dans les narines de l'homme.
- L'arbre de vie.
- La création des humains en vue du travail de la terre.
- La nudité comme état initial des humains.
- Le serpent qui cause la perte de l'accès à l'arbre/plante de vie.
- Une nourriture qui confère l'immortalité.
- Une période où la femme enfantait sans douleur.
- Des chérubs protégeant un arbre de vie.

Sceau-cylindre: êtres ailés autour d'un arbre sacré





- (1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils fait pour être lus littéralement?
- La plupart des motifs du texte ont des parallèles dans la mythologie du Proche-Orient ancien; au moins une partie de ces motifs semble reprise avec une grande liberté, sur le fond comme sur la forme.
 - En particulier, le motif de la création de l'homme par modelage est très commun en Mésopotamie et en Égypte.

Exemples de textes mésopotamiens évoquant la création de l'homme par modelage



Texte	thèmes
<i>Enki et Ninmah</i>	Enki et Ninmah forment des personnages avec de l'argile
<i>Atrahasis</i>	<ul style="list-style-type: none">- La déesse Nintou forme les humains en mêlant à de l'argile le sang d'un dieu- Formation de 7 couples homme-femme à partir de 14 mottes
<i>Epopée de Gilgamesh</i>	Enkidou, ami de Gilgamesh, est formé à partir d'argile

Plan



- (1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils faits pour être lus littéralement?
 - La plupart des motifs du texte ont des parallèles dans la mythologie du Proche-Orient ancien; au moins une partie de ces motifs semble reprise avec une grande liberté, sur le fond comme sur la forme.
 - En particulier, le motif de la création de l'homme par modelage est très commun en Mésopotamie et en Égypte.
 - Il n'est même pas garanti que les Mésopotamiens prenaient ces récits au pied de la lettre. Dans la *Louange de la binette*, un dieu crée les humains avec un moule à briques, et une 2nde description de l'origine humaine est évoquée (ils sortent de terre)



- Le motif du modelage est appliqué par divers textes bibliques à d'autres humains qu'Adam. Il s'agissait manifestement d'une image fort commune, que personne ne prenait au pied de la lettre.

Le motif du modelage à partir de la poussière/argile

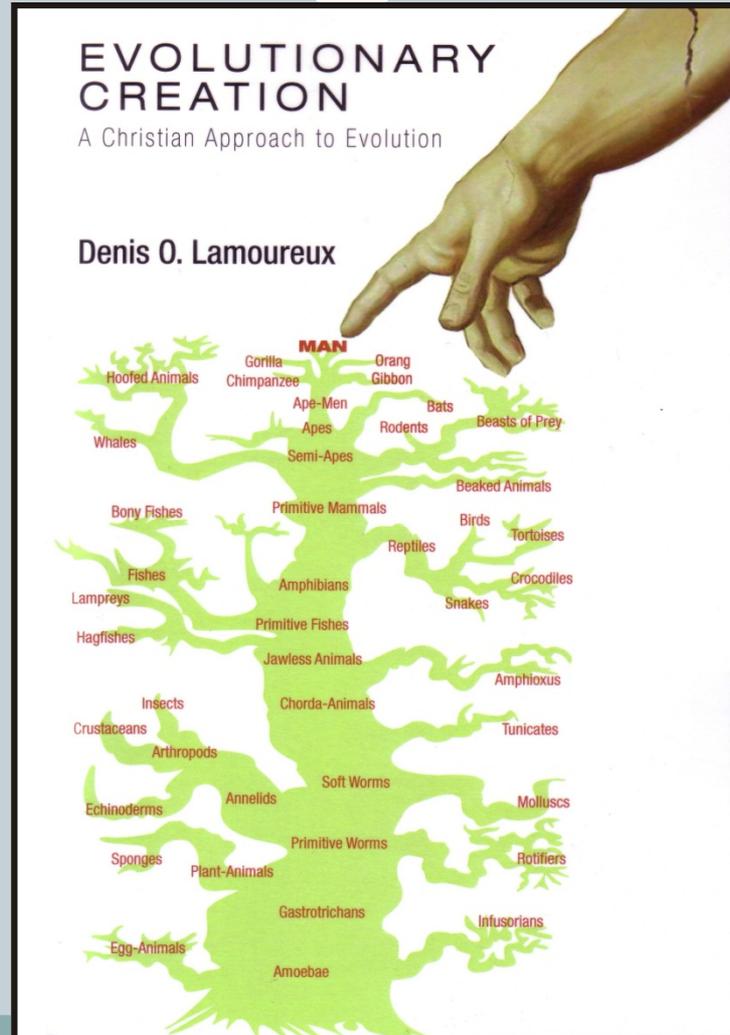
- Dieu à Adam, *après* sa création: « tu es poussière » (Gn 3.19).
- Abraham: « je suis poussière et cendre » (Gn 18.27)
- Au sujet d'un homme quelconque: « vase parmi les vases d'argile », « façonné » par Dieu à partir de la *adamah* (Es 45.9); comparer avec « façonné » dans le ventre maternel (Es 44.24)
- « Nous sommes l'argile » (Es 64.7)
- « Tout vient de la poussière, et tout retourne à la poussière » (Qo 3.20)
- Dieu « sait de quoi nous sommes formés, il sait que nous sommes poussière » (Ps 103.14)
- « Retourner à la poussière » (Ps 90.3; 104.29; 146.4)



D'autres motifs du récit du jardin d'Eden (Gn 2-3) ont été interprétés de manière figurative par les auteurs bibliques ultérieurs et/ou repris librement dans des descriptions imagées:

- ✓ le serpent (Ap 20.2)
- ✓ l'arbre de vie (Ap 2.7; 22.2-3, 14)
- ✓ les chérubs (Ap 4.6-8)
- ✓ le fleuve (Ez 40-48; Ap 22.1-2)
- ✓ les arbres du jardin (Ez 31.8-9, 18)

D. Lamoureux, *Evolutionary Creation*



Plan



- (1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils fait pour être lus littéralement ?
- (2) Adam et Ève sont-ils présentés comme des personnages ayant réellement existé?

Trois analyses principales



(1) Adam comme proto-Israël

P. Enns, *The Evolution of Adam*



THE EVOLUTION *of* ADAM

WHAT THE BIBLE DOES AND DOESN'T
SAY ABOUT HUMAN ORIGINS

PETER ENNS



ADAM

Création après
l'appropriation du
chaos

Placé dans un jardin
luxuriant

Reçoit une « loi »:
interdiction de manger
du fruit de l'arbre de la
connaissance du bien et
du mal

Est expulsé suite à la
transgression de cette
interdiction

ISRAEL

« création » lors de
l'Exode après lutte
cosmique

Installé dans une
terre luxuriante

Reçoit la loi du
Sinai

Est exilé suite à sa
transgression de la
Loi

Trois analyses principales



(1) Adam comme proto-Israël

(2) Un mythe fondé sur l'expérience universelle

- N'explique pas les détails du texte
- Ne rend pas compte de la dimension étiologique du texte (cf. l'expulsion hors du jardin)
- Adam est inscrit dans les généalogies
- Parallèle Adam//Noé , avec logique de recommencement
- Parallèle Adam//Christ avec inscription d'Adam dans l'histoire, pas seulement analogie (Rm 5)

(1) Une parabole historique: à la fois un noyau historique et un revêtement imagé

Plan



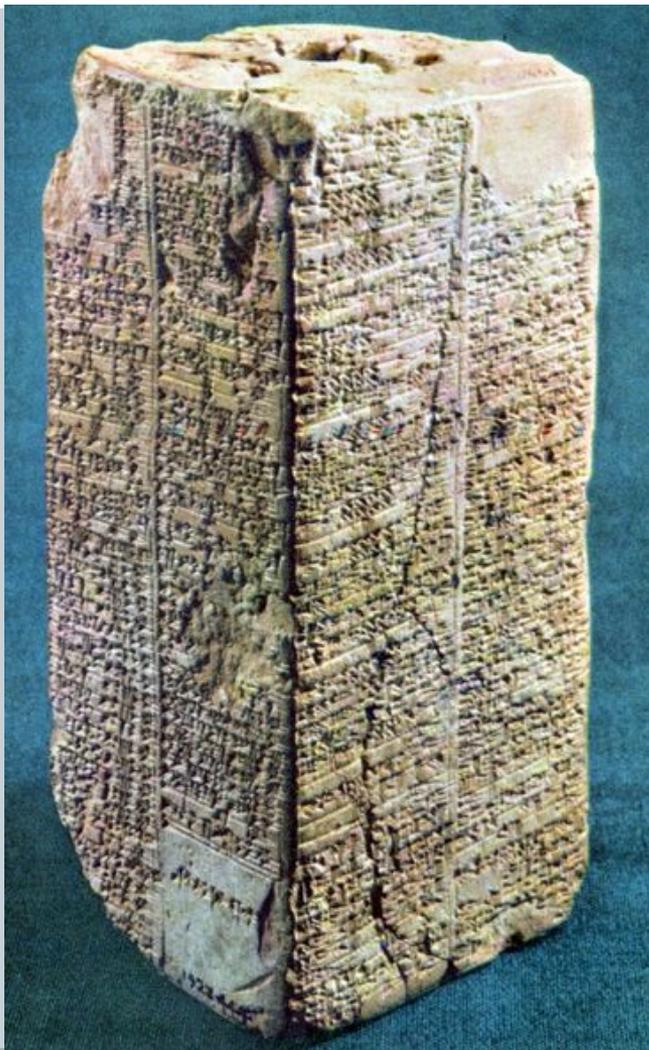
- (1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils fait pour être lus littéralement?
- (2) Adam et Ève sont-ils présentés comme des personnages ayant réellement existé?
- (3) Si oui, les généalogies (Gn 5 et 11) offrent-elles une chronologie permettant de dater ces personnes?

Les généalogies sont incomplètes



- C'est une convention classique des généalogies bibliques, liée à la souplesse des mots « fils » et « engendrer »
- En Genèse 5 et 11, on comprend souvent :
 - ✓ « Yéred vécut 162 ans puis il eut pour fils Hénoch »
 - ✓ « Après la naissance d'Hénoch, Yéred vécut 800 ans »
- En réalité, le texte dit:
 - ✓ « Yéred vécut 162 ans puis il engendra (= enclencha le processus menant à la naissance de) Hénoch »
 - ✓ « Après qu'il eut engendré Hénoch, Yéred vécut 800 ans »
- Ainsi, en toute rigueur, le texte n'implique pas nécessairement que Hénoch est le fils « immédiat » de Yéred

Des durées vraisemblablement pas littérales



Liste royale sumérienne

Genèse 5 et 11

Succession royale

Succession par engendrement

Durées de règne astronomiques (36000 ans, 28800 ans...)

Durées de vie énormes

Coupure par le Déluge, puis décroissance des durées (1800 ans...)

Coupure par le Déluge, puis décroissance des durées

Durées « codées » :
• Multiples de 3600 avant le Déluge
• Multiples de 60 après

Durées codées???
• Pour Gn 5, multiples de 5, avec parfois addition de 7 ou 7+7

Multiples dans les grands nombres

Personne	Age à l'engendrement du suivant	Reste de la vie	Total
Adam	$130 = 5 \times 26$	$800 = 5 \times 160$	$930 = 5 \times 186$
Seth	$105 = 5 \times 21$	$807 = 5 \times 160 + 7$	$912 = 5 \times 181 + 7$
Enosh	$90 = 5 \times 18$	$815 = 5 \times 163$	$905 = 5 \times 181$
Caïnân	$70 = 5 \times 14$	$840 = 5 \times 168$	$910 = 5 \times 182$
Mahalaléel	$65 = 5 \times 13$	$830 = 5 \times 166$	$895 = 5 \times 179$
Yéred	$162 = 5 \times 31 + 7$	$800 = 5 \times 160$	$962 = 5 \times 191 + 7$
Hénoch	$65 = 5 \times 13$	$300 = 5 \times 60$	$365 = 5 \times 73$
Mathusalem	$187 = 5 \times 36 + 7$	$782 = 5 \times 155 + 7$	$969 = 5 \times 191 + 7 + 7$
Lémek	$182 = 5 \times 35 + 7$	$595 = 5 \times 119$	$777 = 5 \times 154 + 7$
Noé	$500 = 5 \times 100$	$(450 = 5 \times 90)$	$950 = 5 \times 190$

Plan



- (1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils fait pour être lus littéralement?
- (2) Adam et Ève sont-ils présentés comme des personnages ayant réellement existé?
- (3) Si oui, les généalogies (Gn 5 et 11) offrent-elles une chronologie permettant de dater ces personnes?
- (4) Adam et Ève sont-ils présentés comme les ancêtres de toute l'humanité?

Les paramètres du débat



- L'ambiguïté du mot « Adam »
- Les « blancs » du texte concernant les femmes de Caïn et Seth, et les ennemis du premier. Trois analyses:
 - a) Caïn et Seth ont épousé leurs sœurs. *Difficultés: inceste et lecture peu naturelle de la peur de Caïn.*
 - b) Ces apories trahissent la présence d'une dimension imagée liée à la famille d'Adam; il y aurait un « raccourci imagé » entre les deux générations. *Difficulté: cela suppose de lire Gn 4.1 2, 25 de façon figurative.*
 - c) Ces « blancs » sont des signaux du texte indiquant l'existence d'une humanité plus large.



- L'expression « fils d'Adam » pour désigner les êtres humains. *Mais c'est une périphrase sémitique pour dire « être humain ».*
- Ève « fut la mère de tous les vivants » (Gn 3.20). *Mais une lecture « spirituelle » paraît possible, cf. la « descendance » d'Eve au v. 15.*
- « D'un seul il a fait toutes les nations des humains » (Ac 17.26). *Mais d'un seul homme ou d'un seul principe?*



- La « transmission de l'image de Dieu » aux contemporains d'Adam. *Mais ils étaient images de Dieu par le simple fait d'être humains, pas en vertu de leur lien avec Adam; Gn 1.27 ne parle pas de l'individu Adam.*
- La « transmission » du péché originel depuis Adam. *Mais même en admettant l'idée d'une transmission par engendrement, on peut se demander si cela concernait les contemporains éventuels d'Adam qui n'étaient pas ses enfants.*

Plan



(1) Les récits de création de l'homme et de la femme en Genèse sont-ils fait pour être lus littéralement ?

Non

(2) Adam et Ève sont-ils présentés comme des personnages ayant réellement existé? **Oui**

(3) Si oui, les généalogies (Gn 5 et 11) offrent-elles une chronologie permettant de dater ces personnes?

Non

(4) Adam et Ève sont-ils présentés comme les ancêtres de toute l'humanité? **Cela dépend de l'interprétation adoptée**